



Grafisch Lyceum Rotterdam

Rapport van de instellingsaudit

10 januari en 21 mei 2019

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Samenvatting.....	6
3. Onderwijs	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4. Adaptief vermogen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5. Organiserend vermogen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
6. Professioneel vermogen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7. Realisatievermogen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
8. Ontwikkelagenda.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 1. Programma	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Instelling

Grafisch Lyceum Rotterdam
Heer Bokelweg 255
3032 AD Rotterdam

Dialoog met dwarsdoorsnede van de instelling

Stagebureau
Opleiding Mediatechnologie
Hoofddocenten
Innovatiemanager

Auditcommissie

De auditcommissie bestond uit:
Wienke Blomen, leadauditor en voorzitter
Marian Zanen, auditor
Jan-Pieter Janssen, auditor
Titia Buising, secretaris

De audit is uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van de Stichting Kwaliteitsnetwerk MBO.

1. Inleiding

Het Grafisch Lyceum Rotterdam (GLR) presenteert zich als dé vakinstelling in Nederland als het gaat om innovatief onderwijs op het gebied van media, design en technologie. De missie van het GLR is om 'als kennisonderneming in de regio de belangrijkste bron van informatie, onderwijs en onderzoek te zijn op het gebied van media, design en technologie, die met de modernste media onderwijsproducten levert met een hoge toegevoegde waarde voor studenten en bedrijven; een aantrekkelijke en veilige school om in te leren en de beste werkgever om voor te werken'.

Het GLR bestaat uit twee organisatorische eenheden: het VMBO voor Vormgeven en Media en het MBO. Het onderwijs is ondergebracht in tien afdelingen: Mediavormgeven (I, II, III en IV), Mediatechnologie, Mediamanagement en Redactiemedewerker, Creatieve productie, Podium- en evenemententechniek, Audiovisuele media en de afdeling VMBO voor Vormgeven en Media. Aan het GLR studeren circa 4.500 studenten (waarvan circa 3.800 in het mbo) en er werken circa 400 medewerkers. Het GLR kent een driedig College van Bestuur en een directie. De directie bestaat uit de afdelingsdirecteuren. De ondersteunende diensten zijn eveneens ondergebracht in diverse afdelingen c.q. bureaus zoals het bureau communicatie, financiële zaken, P&O, stafdienst onderwijsorganisatie, stagebureau, bureau innovatie, ICT en bureau onderwijsontwikkeling en kwaliteit. In het navolgende van het rapport wordt gesproken over het mbo van GLR.

Het GLR heeft zich, in het strategisch plan 2014 – 2018, twee opgaven gesteld: a) het bijdragen aan de persoonlijke en beroepsontwikkeling van onze studenten door hen te kwalificeren voor het beroepenveld en het vervolgonderwijs en b) het signaleren van trends, deze verwerken in het opleidingsaanbod en proactief delen met het bedrijfsleven. In het strategisch plan wordt een aantal uitgangspunten benoemd voor het realiseren van de eerder genoemde missie en de opgaven. Dit betreft bijvoorbeeld professionaliteit van docenten, aandacht voor persoonlijke ontwikkeling en welbevinden van medewerkers, samenwerking met andere (internationale) instellingen en gezamenlijke waarden als klantgerichtheid, flexibiliteit, ondernemerschap, professionaliteit, teamwork en integriteit. Het nieuwe strategische plan is in ontwikkeling.

In het voorjaar van 2018 heeft een herstelonderzoek door de Inspectie van het onderwijs plaats gevonden bij de opleiding Podium- en evenemententechnicus en de verwante opleiding Podium- en evenemententechniek. Aanleiding daarvoor was een onvoldoende beoordeling van de kwaliteit van onderwijs (gericht op de zwakke kwaliteit van de lessen c.q. het didactisch handelen) tijdens het inspectiebezoek in september 2016. In het herstelonderzoek is de kwaliteit van onderwijs als voldoende beoordeeld. Daarbij zijn de volgende verbeterpunten benoemd: a) de lessen kunnen verbeteren wanneer docenten nog meer inspelen op wat iedere student nodig heeft om goed te kunnen leren, b) verschillen in de aanpak van docenten om studenten te motiveren en c) verbetering van de afstemming tussen docenten, waardoor de kwaliteit van de opleiding kan verbeteren en studenten beter weten waarop ze kunnen rekenen.

Onderzoeksvraag

De centrale vraag voor de instellingsaudit luidt: 'Is binnen ons systeem van planvorming en kwaliteitsborging (PDCA cyclus) de informatievoorziening (o.a. evaluaties) volledig, tijdig, en van voldoende kwaliteit om een goede basis te bieden voor het bijsturen van beleid en/of de uitvoering?'

Audit en rapportage

De audit vond plaats op 10 januari en 21 mei 2019, conform het dialoogmodel. Dit model beoogt het gesprek tussen diverse betrokkenen en verantwoordelijken over de kwaliteit van onderwijs te

bevorderen. Het model dient als middel om samen inzicht te krijgen in de vraagstukken die van belang zijn om een volgende stap te maken in de ontwikkeling van de kwaliteit van het onderwijs en de organisatie. Naast een brede dialoogsessie zijn dialoogsessies gevoerd met stage coördinatoren, hoofddocenten, innovatieafdeling en docenten van de opleiding mediatechnologie. Het uitgevoerde programma begrenst tevens de bevindingen van de auditcommissie; er heeft geen integraal onderzoek plaatsgevonden. Bijlage 1 bevat het programma van de audit.

Voorliggend rapport beschrijft de bevindingen van de audit. Na de samenvatting worden per onderdeel van het dialoogmodel (vermogens) de sterke punten en ontwikkelpunten benoemd. Bij de toelichtingen per vermogen zijn deze in inleiding van elke paragraaf eerst ideaaltypisch gekarakteriseerd. In de audit zijn aspecten hiervan onderzocht in samenhang met de eigen vragen van de instelling. Op 24 juni 2019 heeft de auditcommissie haar voorlopige bevindingen mondeling toegelicht in de feedbacksessie. De rapportage is in concept toegestuurd aan het Grafisch Lyceum Rotterdam in juni 2019. De reactie van de instelling is verwerkt in voorliggende definitieve rapportage.

2. Samenvatting

In de opzet van de instellingsaudit bij het GLR is na de eerste dialogosessie met een dwarsdoorsnede van de organisatie in overleg gekozen voor het organiseren van dialogosessies inzake het thema informatievoorziening met drie verschillende groepen binnen de instelling: de stage coördinatoren, de hoofddocenten en de opleiding Mediatechnologie. Deze opzet en de betrokkenheid van slechts één onderwijsteam bij de gehouden dialogosessies, begrenst de gedane observaties.

Met de innovatieafdeling en de vier hoofddocenten houdt de instelling niet alleen zicht op relevante technologische ontwikkelingen, die voor de opleidingen van het Grafisch Lyceum van cruciaal belang zijn maar ook op ontwikkelingen in het werkveld en op het gebied van onderwijs(kunde). De innovatieafdeling richt zich daarbij zeer nadrukkelijk op de nieuwe technologische ontwikkelingen. De hoofddocenten richten zich meer op ontwikkelingen in het werkveld en het onderwijs. De vrije rol van beide draagt er aan bij dat de instelling er in slaagt vernieuwing in haar onderwijs tijdig te realiseren. In de implementatie van nieuwe initiatieven wordt veelal gekozen voor een kleinschalige aanpak. De instelling heeft een bewuste keuze gemaakt om de innovatieafdeling apart van de onderwijsafdelingen te positioneren. Hoewel er overleg en afstemming plaatsvindt tussen de innovatieafdeling en de hoofddocenten, wordt er niet vanuit een gezamenlijke opdracht gewerkt.

De verbinding tussen de binnen- en buitenwereld krijgt op verschillende manieren vorm binnen het GLR. Op het gebied van bpv wordt deze relatie geborgd door de stage coördinatoren. Op het gebied van onderwijsvernieuwing en technologische ontwikkelingen spelen de hoofddocenten en innovatieafdeling daarin een belangrijke rol. Inzake het bpv verbeterplan heeft de commissie echter een ander voorbeeld gezien, waarbij het bpv verbeterplan opgesteld is door de staf en het management, de stage coördinatoren daar niet bij betrokken zijn geweest en het plan intern ook niet expliciet verspreid is. Hoewel de commissie begrip heeft voor dit laatste raadt zij GLR aan (bijvoorbeeld door de overheid) 'verplichte' plannen te verbinden aan de eigen strategie, waarmee ook op dit gebied de binnen- en buitenwereld meer aan elkaar verbonden kunnen worden.

De commissie heeft de indruk gekregen dat het realisatievermogen van het GLR versterkt kan worden door de PDCA cyclus meer systematisch uit te voeren. Zo is er bijvoorbeeld geen overzicht van de verschillende onderzoeken en evaluaties die worden uitgevoerd, worden evaluatieresultaten niet systematisch teruggekoppeld en is het elkaar aanspreken op de professionele verantwoordelijkheid nog geen gemeengoed. Evaluatieresultaten worden niet automatisch meegenomen in te ontwikkelen beleid. De A3 jaarplannen worden aan het einde van het jaar door de teams geëvalueerd, evaluatieresultaten die gedurende het jaar zijn verkregen worden daarin niet structureel meegenomen. Vooral de evaluatieresultaten in het werkgeheugen van de betreffende afdelingsdirecteur en het team (over die betreffende periode) worden hierin meegenomen.

Beantwoording onderzoeksvraag

Is binnen ons systeem van planvorming en kwaliteitsborging (PDCA cyclus) de informatievoorziening (o.a. evaluaties) volledig, tijdig, en van voldoende kwaliteit om een goede basis te bieden voor het bijsturen van beleid en/of de uitvoering?'

Tegen de achtergrond van de bovenstaande samenvatting komt de auditcommissie tot de volgende beantwoording van de onderzoeksvraag:

Over het algemeen is er een goed werkende PDCA cyclus en is daarmee kwantitatieve en kwalitatieve informatie beschikbaar voor sturing en verbetering. De verbinding tussen de kwantitatieve en kwalitatieve informatie ten behoeve van het onderwijs kan worden versterkt. Sterk vinden wij het beschikbaar zijn van kwalitatieve informatie op het gebied van technologische en onderwijskundige innovatie, voor het GLR van essentieel belang voor het behouden en versterken van een essentiële positie in dit werkveld. De wijze waarop de instelling deze kennis weet om te zetten in voor studenten en docenten toegankelijke voorzieningen verdient een bijzondere vermelding.

